**СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ**

**П Р О Т О К О Л № 36**

**Засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області**

**м. Вінниця 31 серпня 2023 року**

**ПРИСУТНІ:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Члени конкурсної комісії:** | **П’ятак С.В.**  **Петрунько Р.А.**  **Коваль О.В. Єрьомін О.В. (відеозв’язок)** |
| **Адміністратор:** | **Сас Т.Г.** |

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області, є правомочним*.*

**Слухали:** голова конкурсної комісії П’ятак С.В. повідомив, що відповідно до наказу начальника територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області від 17.08.2023 № 154 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантних посад територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області» оголошено конкурс на зайняття вакантних посад:

начальника служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада;

провідного спеціаліста відділу організації охорони та підтримання громадського порядку – 1 посада;

провідного спеціаліста (викладача) Навчального центру Служби судової охорони (на правах відділу) – 1 посада;

провідного спеціаліста служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада;

контролера І категорії 3 відділення (смт. Тиврів) (Тиврівський районний суд) 7 взводу охорони (м. Немирів) 2 підрозділу охорони (м. Вінниця) – 1 посада;

контролера І категорії (завідувача складу матеріально-технічних засобів) відділення зберігання господарського взводу підрозділу забезпечення – 1 посада;

контролера ІІ категорії 3 відділення (м. Вінниця) (Сьомий апеляційний адміністративний суд) 2 взводу охорони (м. Вінниця) 1 підрозділу охорони (м. Вінниця) – 2 посади.

Проінформовано, що на засіданні конкурсної комісії, яке проходило 31 серпня 2023 року (протокол № 34) було прийнято рішення про залучення експерта для оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів на посади співробітників територіального управління Служби судової охорони:

Прокопенка Андрія Володимировича, провідного спеціаліста служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації територіального управління ССО у Вінницькій області.

Після вступної частини Головою конкурсної комісії П’ятаком С.В. запропоновано затвердити **Порядок денний** на 31.08.2023 року, а саме:

1. Перевірка кандидатів, які прибули на конкурс.

2. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад та визначення їх результатів.

3. Розв’язання ситуаційних завдань кандидатів на посаду середнього начальницького складу Служби судової охорони та визначення їх результатів.

4. Проведення співбесіди з кандидатами на посади та визначення їх результатів.

5. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантних посад.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** затвердити запропонований порядок денний на 31 серпня 2023 року.

**ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

Перевірка кандидатів, які прибули на конкурс.

**Слухали:** головаконкурсної комісії П’ятак С.В. запропонував розпочати підготовчий етап до проведення конкурсу та повідомив, про необхідність перевірки і фіксації кількості прибувших кандидатів для проходження конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області та засвідчення їх особи персональними документами (паспортом).

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** перевірити фактичну присутність прибувших кандидатів на конкурс.

Адміністратором були перевірені особи, які прибули на конкурс, та повідомлено про неприбуття кандидата: Царука Павла Михайловича.

Інформація про кількість кандидатів, які прибули на конкурс, передана Голові конкурсної комісії.

**ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантних посад та визначення їх результатів.

Адміністратором повідомлено голову конкурсної комісії про можливість зарахування результатів тестування з фізичної підготовленості кандидатів: Кондратюк Ірини Дмитрівни, Солов’я Євгенія Васильовича та Дубковського Вадима Геннадійовича, відповідно до пункту 201 додатку 10 «Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони» від 04.02.2021 № 57, співробітникам Служби судової охорони, які беруть участь у конкурсі на заміщення вищої вакантної посади, рішенням конкурсної комісії позитивні результати з фізичної підготовки, які вони показали під час складання заліків з в межах проведення підсумкової перевірки зі службової підготовки, але не пізніше ніж за 9 місяців із моменту складання заліків, можуть бути зараховані як результати перевірки з фізичної підготовки.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення голові конкурсної комісії.

Зокрема:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п |  | **Результати фізичної підготовленості** |
| **начальник служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | | |
| 1. | Семцов Микола Михайлович | *ЗАРАХОВАНО* |
| **провідний спеціаліст відділу організації охорони та підтримання громадського порядку – 1 посада** | | |
|  |  |  |
| **провідний спеціаліст (викладач) Навчального центру Служби судової охорони (на правах відділу)** **– 1 посада** | | |
| 1. | Дубковський Вадим Геннадійович | *ЗАРАХОВАНО* |
| **провідний спеціаліст служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | | |
| 1. | Кондратюк Ірина Дмитрівна | *ЗАРАХОВАНО* |
| 2. | Соловей Євгеній Васильович | *ЗАРАХОВАНО* |
| **контролер І категорії 3 відділення (смт. Тиврів) (Тиврівський районний суд) 7 взводу охорони (м. Немирів) 2 підрозділу охорони**  **(м. Вінниця) – 1 посада** | | |
| 1. | Снігур Вадим Ігорович | *ЗАРАХОВАНО* |
| 2. | Штотько Сергій Петрович | *ЗАРАХОВАНО* |
| **контролер І категорії (завідувач складу матеріально-технічних засобів) відділення зберігання господарського взводу підрозділу забезпечення** **– 1 посада** | | |
| 1. | Гуцаленко Олександр Анатолійович | *НЕ ЗАРАХОВАНО* |
| **контролер ІІ категорії 3 відділення (м. Вінниця) (Сьомий апеляційний адміністративний суд) 2 взводу охорони (м. Вінниця) 1 підрозділу охорони (м. Вінниця) – 2 посади** | | |
| 1. | Кушнір Олена Павлівна | *НЕ ЗАРАХОВАНО* |
| 2. | Самодрига Олена Юріївна | *НЕ ЗАРАХОВАНО* |
| 3. | Свєтлак Таїсія Олександрівна | *ЗАРАХОВАНО* |
| 4. | Сидорук Василь Васильович | *ЗАРАХОВАНО* |

**Слухали:** голова конкурсної комісії П’ятак С.В. питання поставив на голосування.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** зарахувати тестування рівня фізичної підготовки кандидатам: Кондратюк Ірині Дмитрівні, Соловею Євгенію Васильовичу та Дубковському Вадиму Геннадійовичу на підставі наказу територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області від 13.06.2023 № 102 «Про проведення підсумкової перевірки співробітників територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області зі службової підготовки за перше півріччя 2023 навчального року».

Затвердити результати оцінювання рівня фізичної підготовки та допустити до розв’язання ситуаційних завдань кандидатів конкурсу на вакантні посади середнього начальницького складу ССО:

|  |  |
| --- | --- |
| № з/п |  |
| **начальник служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | |
| Семцов Микола Михайлович | |
| **провідний спеціаліст (викладач) Навчального центру Служби судової охорони (на правах відділу)** **– 1 посада** | |
| Дубковський Вадим Геннадійович | |
| **провідний спеціаліст служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | |
| Кондратюк Ірина Дмитрівна | |
| Соловей Євгеній Васильович | |

**ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

Розв’язання ситуаційних завдань кандидатів на посаду середнього начальницького складу Служби судової охорони та визначення їх результатів.

**Слухали:** голова конкурсної комісії П’ятак С.В. повідомив, що відповідно до Порядку для кандидатів на посади середнього складу територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області другим етапом конкурсу є розв’язання ситуаційних завдань.

Голова конкурсної комісії П’ятак С.В. поставив на голосування питання щодо того, щоб розпочати етап конкурсу «розв’язання ситуаційних завдань» та надати кандидатам для цього по одній годині на розв’язання одного ситуаційного завдання.

**Голосували:** "за" – одноголосно.

**Вирішили:** розпочати етап конкурсу для кандидатів. Надати кандидатам одну годину на розв’язання одного ситуаційного завдання.

Головою комісії П’ятаком С.В. оголошено кандидатам зміст ситуаційних завдань та зафіксовано час початку їх розв’язання – 12 год. 30 хв.

Після закінчення встановленого часу для розв’язання ситуаційних завдань кандидати запакували в один конверт бланки з відповіддю, а в інший конверт – бланки з персональними даними та передали адміністратору. Адміністратор після присвоєння однакових номерів конвертам з персональними даними кандидатів та конвертам з розв’язанням ситуаційних завдань кандидатів передав членам конкурсної комісії тільки конверти з розв’язаними ситуаційними завданнями для визначення результатів.

Членами конкурсної комісії визначено результати розв’язання ситуаційних завдань згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом конкурсної комісії занесені до відомостей про результати розв’язання ситуаційних завдань та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв’язання ситуаційних завдань кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидата. Узагальнені результати розв’язання ситуаційних завдань передано для оголошення голові конкурсної комісії*.*

**Слухали:** голова конкурсної комісії П’ятак С.В. оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання розв’язання ситуаційних завдань кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Прізвище, ім’я, по батькові** | **результати оцінювання розв’язання ситуаційних завдань (знання законодавства)** | **результати оцінювання розв’язання ситуаційних завдань (знання спеціального законодавства)** |
| **начальник служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації –**  **1 посада** | | | |
| 1. | Семцов Микола Михайлович | 1 | 2 |
| **провідний спеціаліст (викладач) Навчального центру Служби судової охорони (на правах відділу)** **– 1 посада** | | | |
| 1. | Дубковський Вадим Геннадійович | 1 | 1 |
| **провідний спеціаліст служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | | | |
| 1. | Кондратюк Ірина Дмитрівна | 1 | 1,33 |
| 2. | Соловей Євгеній Васильович | 1 | 1,33 |

Голова Комісії П’ятак С.В. запропонував затвердити результати оцінювання розв’язання ситуаційних завдань кандидатів та допустити до співбесіди, а саме:

|  |  |
| --- | --- |
| **начальник служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | |
| 1. | Семцов Микола Михайлович |
| **провідний спеціаліст (викладач) Навчального центру Служби судової охорони (на правах відділу)** **– 1 посада** | |
| 1. | Дубковський Вадим Геннадійович |
| **провідний спеціаліст служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | |
| 1. | Кондратюк Ірина Дмитрівна |
| 2. | Соловей Євгеній Васильович |

А також кандидатів, які претендують на посади молодшого складу:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п |  |
| **контролер І категорії 3 відділення (смт. Тиврів) (Тиврівський районний суд) 7 взводу охорони (м. Немирів) 2 підрозділу охорони**  **(м. Вінниця) – 1 посада** | |
| 1. | Снігур Вадим Ігорович |
| 2. | Штотько Сергій Петрович |
| **контролер ІІ категорії 3 відділення (м. Вінниця) (Сьомий апеляційний адміністративний суд) 2 взводу охорони (м. Вінниця) 1 підрозділу охорони (м. Вінниця) – 2 посади** | |
| 1. | Свєтлак Таїсія Олександрівна |
| 2. | Сидорук Василь Васильович |

**Голосували**: "за" – одноголосно.

**Вирішили:** затвердити результати розв’язання ситуаційних завдань та допустити до співбесіди кандидатів, які успішно пройшли попередні етапи конкурсу.

**ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

Проведення співбесіди з кандидатами на посади та визначення її результатів.

**Слухали:** голова конкурсної комісії П’ятак С. В. запропонував відвести кожному кандидату для співбесіди по 10 хвилин та обговорити перелік вимог професійної компетентності, за якими оцінювати результати співбесіди кандидатів.

**Обговорили:** доцільність здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області.

**Голосували**: "за" – одноголосно.

**Вирішили:** відвести кожному кандидату для проходження співбесіди 10 хвилин. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом конкурсної комісії індивідуально та було зафіксовано у відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області, яку передано для оголошення голові Комісії.

**Слухали:** голова конкурсної комісії П’ятак С.В. оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами.

Після співбесіди та підрахунку усіх отриманих результатів, конкурсною комісією було виведено середнє арифметичне індивідуальних балів.

Зокрема:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | | **Прізвище, ім’я, по батькові** | **Середнє арифметичне індивідуальних балів** |
| **начальник служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | | | |
| 1. | Семцов Микола Михайлович | | 10,33 |
| **провідний спеціаліст (викладач) Навчального центру Служби судової охорони (на правах відділу)** **– 1 посада** | | | |
| 1. | Дубковський Вадим Геннадійович | | 6 |
| **провідний спеціаліст служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | | | |
| 1. | Кондратюк Ірина Дмитрівна | | 6 |
| 2. | Соловей Євгеній Васильович | | 7,32 |
| **контролер І категорії 3 відділення (смт. Тиврів) (Тиврівський районний суд) 7 взводу охорони (м. Немирів) 2 підрозділу охорони**  **(м. Вінниця) – 1 посада** | | | |
| 1. | Снігур Вадим Ігорович | | 7,32 |
| 2. | Штотько Сергій Петрович | | 7 |
| **контролер ІІ категорії 3 відділення (м. Вінниця) (Сьомий апеляційний адміністративний суд) 2 взводу охорони (м. Вінниця) 1 підрозділу охорони (м. Вінниця) – 2 посади** | | | |
| 1. | Свєтлак Таїсія Олександрівна | | 6,66 |
| 2. | Сидорук Василь Васильович | | 10,31 |

Голова конкурсної комісії П’ятак С.В. запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди та вважати такими, що пройшли співбесіду кандидати на зайняття вакантних посад:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п |  |
| **начальник служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | |
| 1. | Семцов Микола Михайлович |
| **провідний спеціаліст (викладач) Навчального центру Служби судової охорони (на правах відділу)** **– 1 посада** | |
| 1. | Дубковський Вадим Геннадійович |
| **провідний спеціаліст служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | |
| 1. | Кондратюк Ірина Дмитрівна |
| 2. | Соловей Євгеній Васильович |
| **контролер І категорії 3 відділення (смт. Тиврів) (Тиврівський районний суд) 7 взводу охорони (м. Немирів) 2 підрозділу охорони**  **(м. Вінниця) – 1 посада** | |
| 1. | Снігур Вадим Ігорович |
| 2. | Штотько Сергій Петрович |
| **контролер ІІ категорії 3 відділення (м. Вінниця) (Сьомий апеляційний адміністративний суд) 2 взводу охорони (м. Вінниця) 1 підрозділу охорони (м. Вінниця) – 2 посади** | |
| 1. | Свєтлак Таїсія Олександрівна |
| 2. | Сидорук Василь Васильович |

**Голосували**: "за" – одноголосно.

**Вирішили:** затвердити результати оцінювання проходження співбесіди*.*

**ПО П’ЯТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО**

Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантної посади.

**Слухали:** голова Комісії П’ятак С.В. повідомив, що адміністратором складено відомість загальної кількості балів та загальний рейтинг кандидатів.

Результати загального рейтингу кандидатів виглядають наступним чином:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Прізвище, ім’я та по батькові кандидата** | **Загальна кількість балів** | **Рейтинг** |
| **начальник служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | | | |
| 1. | Семцов Микола Михайлович | 13,33 | І |
| **провідний спеціаліст (викладач) Навчального центру Служби судової охорони (на правах відділу)** **– 1 посада** | | | |
| 1. | Дубковський Вадим Геннадійович | 8 | І |
| **провідний спеціаліст служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | | | |
| 1. | Кондратюк Ірина Дмитрівна | 8,33 | ІІ |
| 2. | Соловей Євгеній Васильович | 9,65 | І |
| **контролер І категорії 3 відділення (смт. Тиврів) (Тиврівський районний суд) 7 взводу охорони (м. Немирів) 2 підрозділу охорони**  **(м. Вінниця) – 1 посада** | | | |
| 1. | Снігур Вадим Ігорович | 7,32 | І |
| 2. | Штотько Сергій Петрович | 7 | ІІ |
| **контролер ІІ категорії 3 відділення (м. Вінниця) (Сьомий апеляційний адміністративний суд) 2 взводу охорони (м. Вінниця)**  **1 підрозділу охорони (м. Вінниця) – 2 посади** | | | |
| 1. | Свєтлак Таїсія Олександрівна | 6,66 | І |
| 2. | Сидорук Василь Васильович | 10,31 | І |

**Слухали:** голова Комісії П’ятак С.В. запропонував за результатами загального рейтингу кандидатів на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби визначити переможцями конкурсу наступних кандидатів:

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п |  |
| **начальник служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | |
| Семцов Микола Михайлович | |
| **провідний спеціаліст (викладач) Навчального центру Служби судової охорони (на правах відділу)** **– 1 посада** | |
| Дубковський Вадим Геннадійович | |
| **провідний спеціаліст служби з професійної підготовки та підвищення кваліфікації – 1 посада** | |
| Соловей Євгеній Васильович | |
| **контролер І категорії 3 відділення (смт. Тиврів) (Тиврівський районний суд) 7 взводу охорони (м. Немирів) 2 підрозділу охорони**  **(м. Вінниця) – 1 посада** | |
| Снігур Вадим Ігорович | |
| **контролер ІІ категорії 3 відділення (м. Вінниця) (Сьомий апеляційний адміністративний суд) 2 взводу охорони (м. Вінниця)**  **1 підрозділу охорони (м. Вінниця) – 2 посади** | |
| Свєтлак Таїсія Олександрівна | |
| Сидорук Василь Васильович | |

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників територіального управління Служби судової охорони у Вінницькій області закрите.

Голова конкурсної комісії:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Сергій П’ЯТАК

(підпис)

Члени конкурсної комісії:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Руслан ПЕТРУНЬКО

(підпис)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  Олена КОВАЛЬ

(підпис)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  (відеозв’язок) Олександр ЄРЬОМІН

(підпис)